

Kálmán Kovács

Der Krönungshügel in Pest (1867). Symbolische Repräsentation des Königreichs Ungarn

[Auszug]

1. Die Krönung von Franz Joseph I. (1867)

Die Krönung¹ der ungarischen Könige war eine mehrtägige Zeremonie, die von der Ankunft des Herrschers am Krönungsort und dem Einzug in die Stadt über die eigentlichen Krönungsakte bis zum Abgang des Königs geregelt und symbolisch beladen war. Die Krönungsorte waren vor 1526 überwiegend Székesfehérvár, nach 1526 Pressburg (Bratislava, Pozsony). Die letzten beiden Krönungen, die von Franz Joseph I. und von Karl IV., fanden in Budapest² statt.

In der vorliegenden Arbeit wird die Symbolik des Krönungshügels bei der Krönung von Franz Joseph I. im Jahre 1867 vorgestellt. Der Krönungshügel war der Ort des sog. Schwertschlages (ung. „kardvágás“). Der neugekrönte Herrscher ritt im vollen Krönungsornat auf den Hügel hinauf und schlug mit seinem Schwert in die vier Himmelsrichtungen, womit er „symbolisch den Schutz des Landes verheißen“ hat.³ Ein symbolischer Akt also an einem symbolischen Ort im Rahmen einer symbolischen Ereignisreihe. Einen Krönungshügel gab es bereits in Székesfehérvár, wo Kaiser Ferdinand 1527 zum König gekrönt wurde.⁴ Der Krönungshügel⁵ in Pressburg wurde im Laufe der Zeit mehrmals abgetragen und neu aufgebaut⁶, zuletzt im Jahre 1775.⁷ Er diente im Jahre 1867 dem Pester Krönungshügel als Muster. Der Pester Hügel stand auf dem heutigen Széchenyi Platz und wurde erst 1879 abgetragen.⁸ Sein Baumeister war Frigyes Feszl.⁹

Bereits der Hügel in Pressburg symbolisierte das ganze Reich im Kleinen, indem er teilweise von Erde aus allen Komitaten des Königreichs gebaut wurde. So war es auch in Pest, wo aber der Hügel eine noch stärkere symbolische Dimension erhielt, weil die Komitate angewiesen worden sind, die Erde nicht von beliebigen, sondern von bedeutenden historischen Orten einzusenden.¹⁰ Aus den bewusst selektierten Elementen entstand so ein Erinnerungsort, der

¹ Über die Krönung siehe die Arbeiten von Holčík und Bartoniek.

² Zu dieser Zeit eigentlich Buda und Pest.²

³ *Wiener Zeitung*, 10. 06. 1867, 844.

⁴ Pál/2008, 451.

⁵ Der Pressburger Hügel wurde überwiegend „Königsberg“ genannt (Holčík/2005b, 76; Korabinsky, 564; Püchler, 105). Die lateinische Bezeichnung war nach Holčík „monticulus regis“ (Holčík/2005b, 76). Die zeitgenössische (1867) ungarische Bezeichnung war in der Presse oft „koronázási halom“ (Krönungshaufen), „kiálydomb“ (Königshügel, *Vasárnapi Újság*, 06. 09. 1867, 281; Soós, 93), „koronázási domb“ oder „koronázódomb“ („Krönungshügel“, Soós, 93).

⁶ Holčík/2005b, 76.

⁷ Kornhuber, 95.

⁸ Vörös, 8.

⁹ Vörös, 7.

¹⁰ „[...] Szapáry Antal h. főlovászmester felszólította a megyéket, hogy május 15dikéig mindenik egy köbláb földet küldjön Buda-Pestre a koronázódombhoz [...]“ (*Budapesti Közlöny*, 03. 05. 1867, 468). Die Anweisung des Oberstallmeisters Szapáry ließ den Komitaten nicht viel Zeit, da die Sendungen bereits am 15. Mai in Buda-Pest ankommen sollten. Die Feierliche Ausschüttung erfolgte am 5. Mai 1867 (*Vasárnapi Újság*, 09. 06. 1867, 288).

„sofort eine Fülle präziser und affektvoller Assoziationen hervorrufen“ konnte.¹¹ Vergangenheit gerann, wie es Jan Assmann formulierte, „zu symbolischen Figuren, an die sich die Erinnerung heftet[e].“¹² Auch der letzte Krönungshügel im Jahre 1916 war ein ähnlich konstruierter Erinnerungsort, dessen Symbolik sich aber völlig auf den laufenden Krieg konzentrierte.¹³

Die zeitgenössischen Zeitungsberichte belegen, dass die Symbolik den Zeitgenossen bewusst war. Der Familienblatt *Vasárnapi Újság* (Sonntagszeitung) explizierte, dass der Krönungshügel ein symbolischer Ort sei¹⁴, dass er das „Vaterland im Kleinen“ sei, oder dass er „das Buch unserer Geschichte“ repräsentiere.¹⁵ Der Hügel war für die Zeitgenossen auch ein Symbol der wiederhergestellten Einheit des Landes.¹⁶

2. Die Symbolik des Krönungshügels

Die Symbolik der Krönungshügel wurde spärlich dokumentiert und erforscht, wir kennen nicht in allen Fällen, von welchen historischen Orten Erde geliefert wurde. Die hier benutzten Angaben über die Herkunft der Erdsendungen stammen aus zeitgenössischen Berichten und aus zwei neueren Studien. Károly Vörös erstellte 16 Angaben, Judit Pál ergänzte diese mit 22 weiteren aus Siebenbürgen.¹⁷ Wir haben etwa vierzig weitere Angaben aus zeitgenössischen Quellen erstellt.¹⁸ Insgesamt sind so etwa siebzig historische Orte zu identifizieren. Vörös schätzte die mögliche Zahl der Erdsendungen auf zwischen 100 und 150, weil die potenziellen Sender die Komitate, die Distrikte, die Stühle und die königlichen Städte waren. Wir vermuten jedoch, dass nicht alle Verwaltungseinheiten Erde geschickt haben. Ein Zeitungsbericht spricht bei der feierlichen Ausschüttung der Kisten von fünfundfünfzig Sendungen¹⁹, was weniger ist, als die uns bekannte Zahl. All das zeugt möglicherweise davon, dass das Projekt der 'historischen Erde' eventuell nicht ausreichend koordiniert und/oder durchgeführt wurde. Die 70 Angaben, die uns zur Verfügung stehen, ermöglichen, dass wir ein solides Bild von dem historischen Narrativ der Symbolik des Hügels gewinnen.²⁰

¹¹ François-Schulze, I, 20.

¹² Assmann, 52.

¹³ Siehe die sehr ausführliche Dokumentation von *Koronázási Album* (1917).

¹⁴ „jelvi értelmű“ (*Vasárnapi Újság*, 06. 09. 1867, 281).

¹⁵ „Az ország minden megyéje megküldi saját földjéből hozzá a maga részét: a haza ez kicsinyben. [...] Egész történetünk könyve az [...]“ (*Vasárnapi Újság*, 06. 09. 1867, 281).

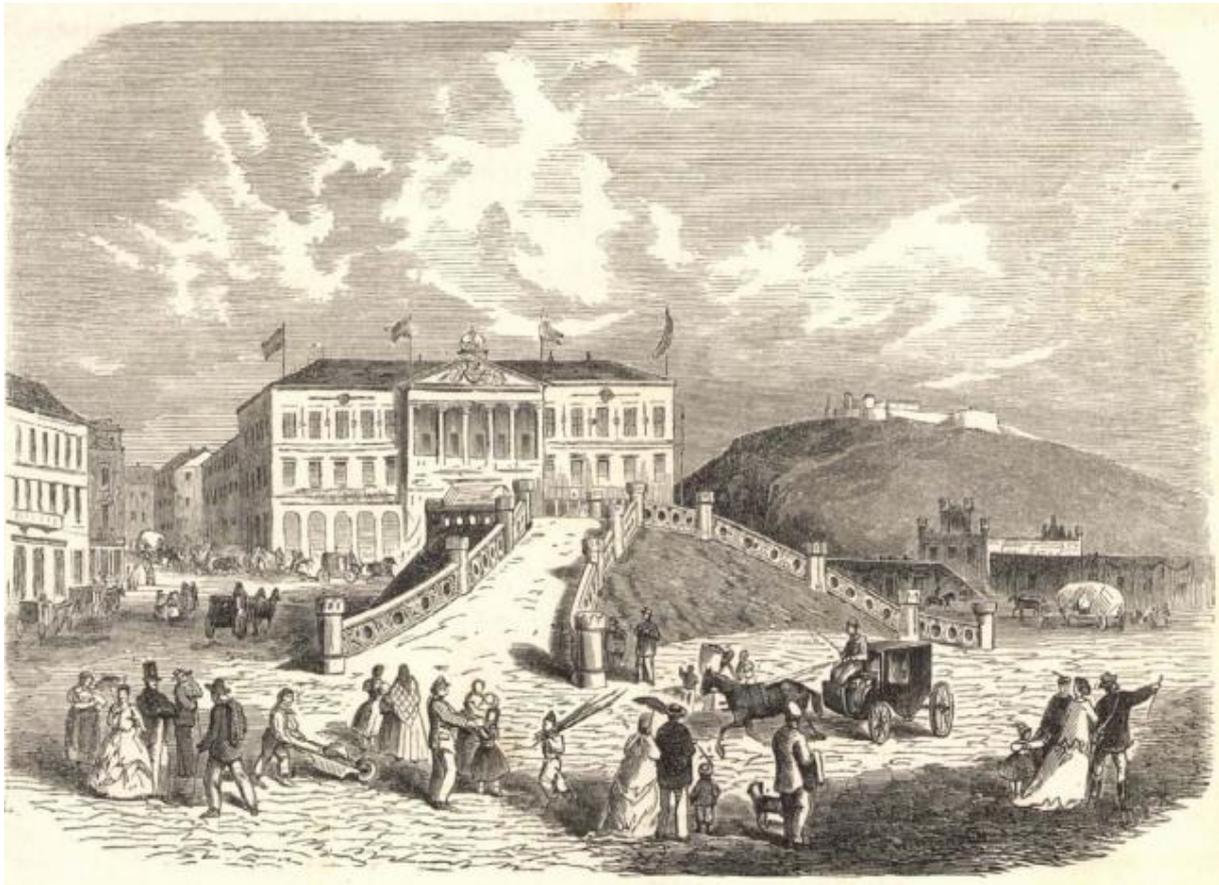
¹⁶ Pál/2008, 453. Pál sieht im Ritt auf den Krönungshügel auch die Repräsentation des Erretter-Mythos', was für uns fragwürdig ist, gerade wegen der unten dargestellten antihabsburgischen Tendenz der Symbolik des Hügels.

¹⁷ Siehe Pál/2008. In Pál/2012 werden keine weiteren Angaben mitgeteilt. Pál sieht übrigens keine sichtbare Tendenz in der Symbolik der Erdsendungen: „A fenti tarka kép nyomán nehéz általánosító következtetéseket levonni a kor történelemszemléletére nézve“ (Pál/2012, II, 61), womit wir nicht einverstanden sind.

¹⁸ Vor allem aus *Vasárnapi Újság*, 09. 06. 1867 und aus Falk-Dux, 37.

¹⁹ *Vasárnapi Újság*, 09. 06. 1867, 288.

²⁰ Die symbolische Dimension der Zusammensetzung des Krönungshügels wird bei Holčík und Bartoniek erwähnt (Holčík/2005b, 76; Bartoniek, 167). Gerő weist auf das Problem hin, geht aber auf keine Details ein (Gerő/2017, 181 sk.). Wallishausser, Soós und Püchler erwähnen diese Dimension der Symbolik nicht (Wallishausser, 106 f.; Soós, 93; Püchler, 105 f.).



Der Krönungshügel (*Vasárnapi Újság*, 09. 09. 1867)

[...]

Literatur

- Assmann, Jan: *Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*. Beck: 2002⁴ [1992] (bsr 1307).
- Bartoniek, Emma: *A magyar királykoronázások története*. Budapest: Magyar Történelmi Társulat, o. J. [1938]. Budapest: MTA, 1987 (Reprint).
- Borovszky Samu (Szerk.): *Magyarország vármegyéi és városai XXIII. Zemplén vármegye és Sátoraljaiújhely*. Budapest: Apollo Irodalmi Társaság, é.n.
- Falk Miksa – Dux Adolf: *Koronázási emlékkönyv. 1867. június 8*. Pest: Deutsch testvérek, 1867.
- François, Etienne – Schulze, Hagen (Hrsg): *Deutsche Erinnerungsorte I-III* (München: Beck, 2001)
- Gazdag Márta – Molnár Klára: *A Nemzeti Színház műsora*. In: Kerényi Ferenc (szerk.): *A Nemzeti Színház 150 éve*. Budapest: Gondolat, 1987, 213–316.
- Gere Zsolt: *Nemzettörténet és mitológia határpontjain. Vörösmarty Mihály: „Zalán futása“ (1825)*. In: *A magyar irodalom története II. 1800-tól 1919-ig*. Szerk. Szegedy-Maszák Mihály, Veres András. Budapest: Gondolat, 2007, 137–152.
- Gerő, András: *Ferenc József és a magyarok*. Budapest: Habsburg Történelmi Intézet, 2017.
- Gyárfás István: *A jász-kúnok története I-IV (1870-1885)*. Versegly Ferenc Elektronikus Könyvtár [<http://vfeke.vfmk.hu/00000097/root/0003/0009/0001-ef.html>].
- Holčík (2005a), Štefan: *Die Krönungsfeierlichkeiten in Pressburg 1563–1830*. Bratislava: Ikar, 2005.

- Holčík (2005b), Štefan: *Pozsonyi koronázási ünnepségek 1563–1830*. Bratislava: Ikar, 2005.
- Korabinsky, Johann Matthias: *Geographisch-historisches und Produktenlexikon von Ungarn*. Pressburg: Weber und Korabinsky, 1786.
- Kornhuber, G. A. – Rakovszky István etc.: *Pozsony és környéke*. Pozsony: Wigand Károly, 1865.
- Koronázási album* (1917) = *Koronázási album*. Budapest: Érdekes Újság, 1917.
- Koronázási emlékkönyv* (1867) = *Koronázási emlékkönyv I. Ferenc József osztrák császárnak [...] Magyarország királyává koronáztatásának emlékére*. Pest: ohne Verlag [Heckenast], 1867.
- Kovács Dénes – Sziklay János (Szerk.): *Koronázási emlékkönyv dicsőségesen uralkodó I. Ferencz József apostoli királyunk megkoronázásának 25-ödik évfordulója ünnepére*. Budapest: Könyves Kálmán, é.n. [1892].
- Magyar Katolikus Lexikon* [<http://lexikon.katolikus.hu/>].
- Pál Judit: *Méltó föld a koronázási dombhoz. Erdély és az 1867. évi koronázási ünnepségek*. In: Czoch Gábor, Horváth Gergely Krisztián, Pozsgai Péter (Hrsg.): *Parasztok és polgárok. Tanulmányok Tóth Zoltán 65. születésnapjára*. Budapest: Korall, 2008, 447-470.
- Pál Judit: *Ünnep és emlékezet. A dualizmus korának koronázási ünnepségei és a koronázási domb szimbolikája*. *Korunk*, harmadik folyam, XXIII. évf. (2012), I. rész: 9. sz., 85-91, II. rész: 10. sz., 59-65.
- Püchler, Benedict Freyherrn von (Hrsg.): *Krönungs-Almanach zur Erinnerung an das Krönungs-Jahr 1830*. Wien: Anton v. Haykul, 1831.
- Reiszig, Ede, dr. ifj.: *Szabolcs vármegye története*. Revidiert v. Samu Borovszky [<http://mek.oszk.hu/09500/09536/html/0019/34.html>].
- Schlözer, August Ludwig: *Kritische Sammlungen zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen*. Zweites Stück. Vandenhoeck und Ruprecht: Göttingen, 1796.
- Soós István: *Királykoronázás Pozsonyban 1830. szeptember 28-án*. In: Soós István (Hrsg.): *Egy elfeledett koronázás a reformkorban. Az utolsó pozsonyi uralkodókoronázás 1830 őszén*. Budapest: MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont, Történettudományi Intézet, 2017, 37-102.
- Szigligeti Ede: *A Szent Korona. Ünnepi előjáték egy felvonásban, zenével és karéakkal*. Zene Erkel Ferenc és Böhm Gusztáv. Pest: Emich Gusztáv, 1867.
- Tarnói (1996), László (Hrsg.): *Deutschsprachige Lyrik im Königreich Ungarn um 1800*. Budapest: Germanistisches Institut der Eötvös-Loránd-Universität, 1996 (=Deutschsprachige Texte aus Ungarn 1).
- Tarnói (1997), László: *Értékítéletek a magyarországi német nyelvű irodalmi életben a 18-19. század fordulóján*. *Irodalomtudományi Közlemények (ITK)*, 1997, Nr. 3-4, 235-246.
- Tarnói (1998), László: *Parallelen, Kontakte, Kontraste. Die deutsche Lyrik um 1800 und ihre Beziehungen zur ungarischen Dichtung in den ersten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts*. Budapest: ELTE, Germanisztikai Intézet, 1998.
- Toldy, Franz: *Handbuch der ungrischen poesie*, Bd. I. Pesth und Wien: G. Kilian und K. Gerold, 1828.
- Varga Bálint: *A barbár múlt és a nemzeti dicsőség*. *Történelmi Szemle*, 2015, 2, 319-332
- Vörös Károly: *A koronázási domb szimbolikája, 1867*. *História*, 1996, 8, 6-8.
- Wallishausser, Franz: *Denkbuch an die feyerliche Krönung Sr. k.k. Hoheit des durchlauchtigen Herrn Erzherzog Ferdinand Kronprinzen [...] zum Könige von Ungarn*. Wien: Winter, 1831.